

Aan Gouverneur van de Provincie Oost-Vlaanderen

Gouvernementstraat 1

9000 Gent

Melle, 16 januari 2018

U. Ref.:

O. Ref.:

Bijlage: 4 documenten

**Betreft: het besluit van de gemeenteraad te Melle van 18 december 2017 met betrekking tot de toewijzingsvoorwaarden voor het plaatsen van een verkoopstand voor de 'Melse feesten'.**

Met dit schrijven wens ik klacht neer te leggen ten aanzien van het gemeentebestuur te Melle, wegens het goedkeuren van het besluit van 18 december 2017 met betrekking tot de toewijzingsvoorwaarden voor het plaatsen van een verkoopstand voor de 'Melse feesten' (zie bijlage 1).

1.

Tijdens de gemeenteraad van 18 december keurde de meerderheid het besluit met betrekking tot de toewijzingsvoorwaarden voor het plaatsen van een verkoopstand voor de 'Melse feesten' goed. Het besluit bevat echter onregelmatigheden. Deze onregelmatigheden zitten vervat in de artikelen 5 en 6 van het bovengenoemde besluit.

Het is zo dat de toewijs van de dranken- en voedselverkoop in het verleden zonder een bestek of prijsvraag werd toegewezen aan de caféhouders in het centrum van Melle (na een brief aan betrokkenen) met de vraag wie er interesse had (zie bijlage 2).

Omdat ik vernam dat deze werking ook inhield dat de dranken uitsluitend aan de brouwerij Huyghe werden toegewezen, stelde ik hieromtrent mondelinge vragen aan de gemeentelijke administratie en prompt werd bijgevoegd voorstel aan de gemeenteraad van 18 december voorgesteld. Dit reglement zou normaliter tot geen willekeur of voorkeur mogen leiden, maar de praktijk wijst het tegendeel uit.

Onze fractie heeft hier ernstige bedenkingen bij twee artikels uit deze voorwaarden, m.n.

A. artikel 5: de procedure van de aanbesteding bij openbaar opbod

**art. 5.1 Wie kan deelnemen aan de procedure?**

Volgens dit artikel kan horeca (in het algemeen) en verenigingen, die zijn aangesloten bij een gemeentelijke adviesraad, deelnemen aan het openbaar opbod. Deze voorwaarde werd vooraf nergens vermeld, gecommuniceerd of opgenomen in de statuten van de adviesraden. Geen enkele vereniging kon maw deze voorwaarde kennen bij hun beslissing om al dan niet aan te sluiten bij een adviesraad; hetgeen mogelijks een determinerende voorwaarde kon zijn om al dan niet te participeren aan een adviesraad? Volgens ons houdt deze voorwaarde een beperking in van eventuele verenigingen die mogelijks toch interesse hebben, maar niet zijn aangesloten bij een adviesraad.

Bovendien wordt nergens (niet in het toewijsreglement, noch in het vertoog met opbouw van het raadsbesluit, noch in de statuten van alle adviesraden) gemotiveerd waarom enkel deze aangesloten verenigingen kunnen deelnemen aan dergelijke openbare prijsbiedingen. Is het niet zo dat het algemene belang van alle verenigingen hierdoor wordt geschaad?

Was het niet beter deze belangrijke voorwaarde vooraf mee te delen aan alle Melse verenigingen zodat zij met kennis van zaken zich tijdig (voor het raadsbesluit) lid konden maken indien zij wensen deel te nemen aan dit bestek?

Is deze voorwaarde dan ook niet in strijd met de regels van behoorlijk bestuur zoals motivatieplicht, gelijkheid en zorgvuldigheid?

#### **Art 5.2 De standplaats wordt gegund aan de meestbiedende.**

De instelprijs van de standplaats bedraagt minimum 1500 euro

Dit reglement - dat enkel van toepassing is op de parking van het gemeentehuis ifv de Melse feesten (juli) - wijkt af van het gemeenteraadsbesluit dd 19/12/2016 mbt de gemeentebelasting op standplaatsen op het openbaar domein 2017-2019 (zie bijlage 3). Bovendien werd dit besluit ook niet genomen als aanvulling van het eerdere belastingsreglement nochtans wordt in het vertoog melding gemaakt van de organisatie van ambulante en kermisactiviteiten op het openbaar domein (buiten openbare markten en kermissen) . In dat reglement dd 19/12/2016 werd gebruikgemaakt van dagtarieven, prijzen per strekkende of m<sup>2</sup>.

Waarom wordt hier een éénheidsprijs (nl minimum 1500 euro) wordt gewerkt is onduidelijk. Opnieuw wordt dit nergens gemotiveerd.

In art. 2.a van het reglement dd 19/12/2016 is er ook sprake van dezelfde zomerkermis Melle-Centrum (juli) zoals in het reglement dd 1/12/2017, nochtans worden in beide reglementen diverse tarieven gehanteerd (prijs per m<sup>2</sup>, dagprijs en prijs per opbod). Niettegenstaande beide reglementen betrekking hebben op het openbaar domein tijdens de zomerkermis werd het reglement van 1/12/2017 niet opgesteld als aanvulling/rechtzetting van het eerdere reglement dd 19/12/2016.

We stellen ons dan opnieuw de vraag of deze voorwaarden dan ook niet in strijd zijn met de regels van behoorlijk bestuur?

B. Artikel 6 Voorwaarden waaronder de vergunning wordt verleend

### Artikel 6.2

“De uitbater van de verkoopstand dient minimum drie soorten bieren, gebrouwen door onderstaande plaatselijke brouwerij, verplicht af te nemen in onderling overleg met deze brouwerij.

Brouwerij Huyghe  
Geraardsbergsesteenweg 14B – 9090 Melle  
tel.: 09/252.15.01  
fax: 09/252.29.31  
website: [www.delirium.be](http://www.delirium.be) “

Dit artikel is volgens ons een inbreuk tegen dezelfde beginselen van behoorlijk bestuur zoals motivatieplicht, zorgvuldigheid en gelijkheid aangezien er in het bestek slechts één brouwerij (ic brouwerij Huyghe) wordt aangeduid die drie soorten bier moet leveren en er niet wordt geargumenteed waarom uitsluitend deze brouwerij hiervoor kan instaan. Hierdoor ontstaat exclusiviteit; hetgeen volgens ons niet kan als er alternatieven zijn. Bovendien is dit argument moeilijk hard te maken aangezien er meerdere drankhandelaars actief zijn op het Melse grondgebied en er ook nog een brouwerij (ic Slaapmutske) gevestigd is op het grondgebied (zie bijlage 4).

Sterker nog, het betreft een creatie van een **monopoliepositie** door de overheid. Temeer daar de bewuste brouwerij in de mogelijkheid is om aan eigen prijszetting te doen. De deelnemers worden immers verplicht dranken aan te kopen zonder dat in onderhandelingsmogelijkheden wordt voorzien. Dergelijke regeling is manifest in strijd met Europese regelgeving.

Tot slot maakt een dergelijke verplichting **verdoken staatssteun** uit. Hetgeen verboden is conform art. 107 en 108 VWEU. De overheid verplicht de ondernemers/verenigingen/standhouders om aan te kopen bij één bepaalde handelaar en bevoordeelt, zonder opgave van reden, aldus diezelfde handelaar. Brouwerij Huyghe is geen kleine plaatselijke brouwerij maar een internationale speler. Brouwerij Huyghe betreft een zuiver economische activiteit zonder enige vorm van algemeen belang. Hierdoor vereist de Europese regelgeving een toelating vanuit Europa vooraleer dergelijke steun mag worden toegekend.

**Ik verzoek u met aandrang de gemeente Melle te wijzen op hun verplichting met betrekking tot het respecteren van decreetgeving inzake behoorlijkbestuur, specifiek bij het toekennen van verkoopstanden.**

Om die reden dient Gemeenteraadslid Wim Verween klacht in tegen besluit van de gemeenteraad te Melle met betrekking tot de voorwaarden voor het plaatsen van een verkoopstand op de parking aan het gemeenteplein tijdens de Melse feesten, in het bijzonder tegen de artikels 5 en 6. Omdat de toewijs van de dranken- en voedselverkoop in het verleden zonder een bestek of prijsvraag werd

toegewezen aan de caféhouders in het centrum van Melle (na een brief aan betrokkenen) met de vraag wie er interesse had. Wie er interesse had, kreeg dan de toelating. Meestal werkten een paar caféhouders dan samen. Één jaar heeft de gemeente in samenspraak de caféuitbaters in kwestie laten instaan voor de programmatie op zaterdag, maar die formule was voor beide partijen geen groot succes. Een advies hieromtrent werd tot op heden niet gevraagd aan een gemeentelijke adviesraad. Omdat ik vernam dat deze werking ook inhield dat de dranken uitsluitend aan de brouwerij Huyghe werden toegewezen, stelde ik hieromtrent mondelinge vragen aan de gemeentelijke administratie en prompt werd bijgevoegd voorstel aan de gemeenteraad van 18 december voorgesteld. Dit reglement zou normaliter tot geen willekeur of voorkeur mogen leiden, maar de praktijk wijst het tegendeel uit.

Wij vragen om die redenen de vernietiging van het besluit.

In afwachting van uw berichten, teken ik,

Met voorname hoogachting,

Wim Verween

Gemeenteraadslid voor sp.a in Melle

Tuinstraat 60 – 9090 Melle